

Provinciale Staten van Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Assen, 13 mei 2014  
Betreft: Transferium De Punt

Geachte statenleden,

Op 7 mei jl. heeft u op verzoek van de PvdA de plannen omtrent het Transferium De Punt in de Statencommissie Omgevingsbeleid besproken. Daarbij is onder meer gesteld dat het plan op draagvlak kan rekenen gezien de betrokkenheid van stakeholders en maatschappelijke organisaties bij het planvormingsproces. In dit kader willen wij graag ons gezamenlijke standpunt ten aanzien van het Transferium De Punt verduidelijken, zodat u dit in het vervolgtraject kunt meenemen.

De Natuur en Milieufederatie Drenthe heeft mede namens Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer inbreng geleverd in het werkteam Ruimte, dat betrokken is geweest bij het onderzoek naar het Transferium De Punt. Op basis van een aantal sectorale werksessies van de werkteams Ruimte, Mobiliteit en Exploitatie en een integrale sessie met de drie werkteams en de klankbordgroep, heeft het kernteam geadviseerd om te kiezen voor een transferium zuidoostelijk van de A28. Met de vaststelling van het Inrichtingsplan Transferium De Punt hebben Gedeputeerde Staten ook de voorkeur voor deze locatie uitgesproken.

#### **Kwetsbare locatie**

Vanaf het begin van het proces hebben wij aangegeven dat wij het gebied ten oosten van de A28 vanuit natuuroogpunt ongeschikt vinden voor de ontwikkeling van een groot transferium. In juni 2012 hebben wij het College van Gedeputeerde Staten en het College van Burgemeester en Wethouders van Tynaarlo hierover ook per brief geïnformeerd. Het gebied ten oosten van de A28 maakt onderdeel uit van het beekdal van de Drentsche Aa en grenst aan de Natte As. De locatie ligt ook in het Nationaal Beek- en Esdorpenlandschap Drentsche Aa. In de integrale afwegingsnotitie, die gedurende het proces is opgesteld, scoorde deze locatie dan ook op alle aspecten van natuur en landschap negatief of sterk negatief. De aspecten verkeer & vervoer, ruimte en financiën & kosten hebben voor de planvoorbereiders/GS destijds echter de doorslag gegeven om toch voor de locatie in het zuidoostelijke kwadrant te kiezen.

### **Nut en noodzaak**

Onafhankelijk van de locatie van het transferium hebben wij vanaf het begin grote vraagtekens geplaatst bij de beoogde omvang van het transferium van maximaal 2.000 parkeerplaatsen. De nut en noodzaak van zo'n omvangrijk transferium op deze locatie dient wat ons betreft nog te worden aangetoond. Zeker nu er sprake is van gewijzigde en/of niet reële aannames (zoals vervallen regiotram, extra parkeerruimte voor vliegveld en toegangspoort Drentsche Aa). Ook is ons het verband tussen een transferium bij De Punt en de ontwikkelingen in Groningen niet (meer) duidelijk. Gezien deze veranderende omstandigheden vinden wij het ook een goede zaak dat de wortels en gekozen opzet van dit project nog eens kritisch onder de loep worden genomen.

### **Investering in OV en vermindering autoverkeer A28**

Het belang van vergroting van het openbaar vervoer (OV)-gebruik en vermindering van de verkeersdruk op de A28 wordt door ons onderschreven. Investerings in OV knoop- en overstappunten vormen daarin één van de mogelijkheden en lijkt momenteel de primaire drijfveer te worden voor dit transferiumproject. Tegelijk vormt dit niet de enige mogelijkheid om verkeersstromen op dit traject ten gunste van duurzamere bereikbaarheid te beïnvloeden. Hiervoor is een breder palet aan middelen en instrumenten beschikbaar. Gezien de actuele ontwikkelingen kan men zich daarom de vraag stellen of de huidige planontwikkeling nog wel optimaal voorziet in aanpak van de problemen op dit traject. Wij zouden het dan ook zeer toejuichen als er in de planvorming meer ruimte ontstaat voor alternatieve varianten die niet De Punt als uitgangspunt kiezen, maar de geactualiseerde verkeersopgave. In zo'n benadering kunnen ook de door Natuurplatform Drentsche Aa ingebrachte opties een zorgvuldige plek krijgen.

### **Rol van het MER**

Het is ons momenteel nog niet bekend welke opdracht en inhoud het MER voor dit plan zal krijgen. De notitie Reikwijdte en Detailniveau moet nog worden gepubliceerd. Onze ervaringen zijn echter wel dat de meeste m.e.r.-procedures weliswaar op gedegen wijze de milieu- en natuureffecten in beeld brengen, maar slechts zelden de gehele scope van project (inclusief nut en noodzaak en varianten) onder de loep neemt. Als er behoefte is aan een goede contra-expertise of second opinion, onder meer op de verkeerskundige aanpak of noodzaak, dan achten wij de m.e.r.-procedure daarvoor niet het meest geschikt.

### **Conclusie**

Wij plaatsen grote vraagtekens bij zo'n omvangrijk transferium op deze kwetsbare locatie en adviseren u de verkeerskundige overwegingen en nut en noodzaak van de huidige aanpak te heroverwegen. Naast of gekoppeld aan de vervolprocedures bevelen wij u aan een gedegen alternatievenonderzoek te starten, zodat ook andere investeringsvarianten als oplossing voor de verkeerssituatie op gelijkwaardige wijze in beeld kunnen komen. Daarin kunnen ook alternatieve locaties voor het transferium c.q. OV-overstappunten in ogenschouw worden genomen.

Met vriendelijke groet,  
Natuur en Milieufederatie Drenthe  
Mede namens Stichting Het Drentse Landschap,  
Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer



Judith van den Berg  
*Programmaleider Groene Ruimte*